



Agenda Wijkraadsvergadering 9 januari 2019 20:00, wijkbureau FC Dondersstraat 1

1. Opening

Terugkoppeling punten wijkbureau van de vorige vergadering en notulen:

- Data beschikbaar over Oost

2. Terugkoppeling van de wijkagent

Nicole van Beek is al enige tijd onze nieuwe wijkagent, over haar ervaringen in de afgelopen periode en aandachtspunten in de wijk praat ze de wijkraad bij. Ook zal ze aangeven wat de wijkraad kan doen aan knelpunten in de wijk.

3. Presentatie plan van aanpak werkgroepen

De nieuwe wijkopgave 2019/2020 komt er weer aan, mede in dit kader presenteren de werkgroepen hun plan van aanpak voor 2019 ev. Per werkgroep een korte presentatie waarop discussie en input van de andere leden. De huidige wijkopgave tref je hier aan:

<https://wijkraad-oost.nl/documenten/download-info/wijkopgave-2018-projecten>

4. Huishoudelijke zaken:

i. Algemeen:

- Terugkoppeling overleg gemeente en ondernemers Burg. Reigerstraat
- Nieuwe afspraak klankbordgroep St. Barbara

ii. Ingekomen stukken

- geen

ii. Verzonden namens wijkraad

- geen

d. Onderwerpen en aandachtspunten voor de toekomst:

- Jaarverslag en evaluatie wijkraad
- Begroting wijkraad 2019, februari
- Woonbestuur IBB uitnodigen, februari
- Wijkveiligheidsprogramma presentatie
- Verkeersprioriteiten: - tramovergang Apolloflat en Platolaan in verkeersoverleg
- Presentatie Dock sociaal makelaars, februari
- Introductie buurtconciërge Sterre Hijlkema, juni
- Evenementen in Utrecht en criteria evenemententerreinen, opvolger Anne Arendsen (via Anton Verbunt)
- Input nieuwe onderwerpen voor komende vergadering

5. Rondvraag

Na afloop is iedereen welkom voor een drankje



Wijkraad Utrecht Oost woensdag 12 december 2018

Aanwezig: Remmelt Veen (voorzitter), Ger Offringa (secretaris), Wam vd. Akker, Akke Bink, Caroline Brons, Gerard Cats, Frieke Kuper, Gerhard Meeder, Jeanne Mulder, Harry Slot, Christa Tydeman, Joan Vermeulen, Jelle van Toledo, Nils Warsen, Jan Willem van Wijngaarden en Sonja Willemsen
Afgemeld: Anton Verbunt, Linda Muñoz Chandia, Gerard Kuys, Ivo Hendriks
Niet aanwezig: Lian Staal, Hanneke van Eeuwijk, Willem Knoop,
Overige aanwezigen: Karlijn van den Dungen (Vooruit); Jacolien Rutten (wijkbureau)
Notulen: Rosenbaum Select, notulisten & verslaggevers

Wijkraadsvergaderingen in 2019:
(woensdagen) 9 januari, 13 februari, 13 maart, 10 april

1. Opening, notulen vorige vergadering en terugkoppeling punten wijkbureau

De voorzitter heet allen welkom en opent de vergadering.

Intussen gaat er een presentielijst rond, met de volgende toelichting: sinds 25 mei 2018 wordt de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) gehandhaafd, Europese regelgeving die burgers meer recht op privacy geeft. Met het invullen van de presentielijst stemmen de aanwezigen ermee in dat hun naam wordt vermeld in de notulen van de wijkraad. Notulen worden [op de website](#) van Wijkraad Oost gepubliceerd.

Terugkoppeling punten wijkbureau

Ten aanzien van het [Initiatievenfonds](#) legt Jacolien Rutte uit dat Oost jaarlijks een budget van € 350.000 krijgt. Meestal gaat dat niet helemaal op. Over de hele stad genomen gaat het wél op; de wijkbureaus hebben in november jl. de opdracht gekregen om de aanvragen enigszins te temperen. In Oost worden er waarschijnlijk twee projecten doorgeschoven naar 2019. De wijkraad zou graag een overzicht van aanvragen ontvangen; Jacolien zal een schriftelijk overzicht sturen (taartdiagram) van 2017 en 2018.

In de categorie Verharding openbare ruimte (informatieborden, boomspiegels en zo meer) werd tot en met november jl. € 26.000 uitgegeven. Voor Groen in de openbare ruimte was dat € 74.000 en voor Verkeer € 43.000. In die laatste categorie ging een groot bedrag op aan fietsenrekken. Verder werden er nog aanvragen gehonoreerd in de categorieën Welzijn (€ 9.500), Sociale cohesie (€ 65.000) en Jeugd (€ 6.000).

Vervolgens meldt Jacolien dat het wijkbureau in februari a.s. gaat beginnen met de actualisatie van de wijkopgave.

2. Plannen Utrecht Science Park

Marijke Weustink, manager gebiedsontwikkeling (Universiteit), en Martine Sluijter, ruimtelijk regisseur (gemeente), lichten de totstandkoming van het ambitiedocument toe. Hun presentatie zal de wijkraad worden toegezonden. Het ambitiedocument is een gezamenlijke productie van de Universiteit, de Hogeschool, het UMCU en Stichting Utrecht Science Park. Het bestemmingsplan (omgevingsvisie) van het gebied is geldig tot 2020; met het ambitiedocument anticiperen de partners in het gebied daarop. Zij bieden het de gemeente Utrecht aan, zodat de inhoud kan worden meegenomen bij het formuleren van de nieuwe omgevingsvisie.

De Universiteit bezit veel vastgoed in het gebied, en is dus als vastgoedeigenaar een belangrijke partner van de gemeente. Ze is echter ook grondeigenaar. Voor het vastgoed werd het afgelopen jaar een strategisch huisvestingsplan gemaakt. Het ambitiedocument werd samengesteld met het oog op het grondbezit. De samenwerkende partners in het gebied hebben rekening gehouden met de bevolkingsgroei in de stad, de klimaatverandering en de energietransitie. Ook de eigen afwegingen met betrekking tot sloop of renovatie van verouderde gebouwen moest rekening worden gehouden, én met het feit dat de Hogeschool Utrecht zich uitsluitend in Utrecht Science Park wil vestigen en de binnenstad dus gaat verlaten. Daarnaast speelt de technische en functionele opgave van het UMCU, want die organisatie werkt nu met redelijk verouderde gebouwen. De gemeente werkt aan de nieuwe omgevingsvisie en buigt zich bovendien over de bereikbaarheid van het gebied.

Utrecht Science Park streeft naar een vitale omgeving: de dynamiek en levendigheid van de stad in combinatie met de rust en ruimte van het landschap. Daarin krijgen alle functies een plek: leren, werken, zorgen en verblijven. Op



een situatieschets is te zien waar de drie grote kennispartners gevestigd zijn (Universiteit, Hogeschool en UMCU). Het UMCU is van plan om de entree voor patiënten en bezoekers te verplaatsen naar de noordzijde van het gebouw, zodat deze beter herkenbaar wordt – met een tramhalte op loopafstand. De huidige halte UMC zal dan voornamelijk nog door onderzoekers gebruikt worden, voor wie een ingang aan de zuidkant komt. Een grote parkeergarage maakt eveneens deel uit van de plannen. De kans dat dit een ondergrondse garage wordt, is niet groot, want dat is in Utrecht Science Park heel kostbaar om te realiseren. Zou het ook mogelijk zijn om de parkeergarage over de snelweg heen te bouwen? Dat zou enorme ruimtewinst opleveren. Technisch zou het wel kunnen, veronderstelt Marijke, maar bestudeerd is die optie nog niet.

Blijft het gebied 'boven de trambaan' groen? Volgens Marijke heeft de Universiteit nog geen plannen voor die groene strook. Misschien moet daar op termijn ruimte worden gevonden voor het Ronald McDonaldhuis. Desgevraagd wijst Marijke op de kaart aan dat de gemeente Utrecht eigenaar is van de hoofdwegen. De Universiteit is eigenaar van de meeste andere wegen, en is daar dan ook wegbeheerder van. De groene gebieden buiten de huidige contouren zijn allemaal van de Universiteit. Voor de Internationale School is de locatie aangegeven.

Utrecht Science Park heeft grote ambities op het gebied van duurzaamheid, biodiversiteit en energie. Men wil maximaal inzetten op WKO (warmte-koudeopslag) en op termijn misschien ook op geothermie. Vooral nog zijn die voorzieningen exclusief voor Utrecht Science Park bedoeld. Of de omliggende woonwijken erop kunnen worden aangesloten, is nu nog niet bekend. Het plaatsen van zonnepanelen krijgt prioriteit: alle dakoppervlakken die er geschikt voor zijn, zijn deels al volgelegd. De mogelijkheden voor een energielandschap bij de boerderij van Diergeneeskunde (zonnevelden) worden nog onderzocht. Ook over het opwekken van windenergie wordt nagedacht.

Een van de parels van Utrecht Science Park is de Botanische Tuin. Deze mag beter zicht- en vindbaar worden; daar wordt dan ook aan gewerkt, evenals aan een verbinding met het omliggende landschap. De wandel- en fietsroutes in het gebied hebben de aandacht. Enkele oude gebouwen, waaronder het Van Unnikgebouw, worden ontmanteld, wat wil zeggen dat alle kabels en leidingen en al het asbest wordt verwijderd. Een beslissing over sloop dan wel herontwikkeling is nog niet genomen.

De samenwerkende partners hebben de intentie uitgesproken om het centrumgebied van Utrecht Science Park autoluw te maken. Er is al een P+R aan de noordkant; er komt er nog een, locatie afhankelijk van de ontwikkelingen in Rijnsweerd. Vanaf de P+R-voorzieningen is Utrecht Science Park beperkt toegankelijk voor autoverkeer. Voor fietsverkeer en voor OV wordt veel ruimte gemaakt en de voetgangersverbindingen vanaf de haltes worden geoptimaliseerd. Het aantal fietsparkeerplaatsen zal fors moeten worden uitgebreid; de huidige norm is 1 fiets per 0,6 fte, maar dat is waarschijnlijk te weinig. Wie met de auto met spoed naar het ziekenhuis wil vanuit de richting Rijnsweerd, moet omrijden.

De wijkraad pleit voor een goede voetgangersverbinding vanuit de stad, vooral met de Botanische Tuinen. De recreatieve druk op de parken in Oost is hoog; het zou mooi zijn als mensen te voet gemakkelijk bij Utrecht Science Park zouden kunnen komen.

Desgevraagd geeft Marijke aan dat verdubbeling van het huidige aantal woningen in de komende tien jaar wordt voorzien, echter 'Science Park-gerelateerd,' dus voor studenten, expats en aan een van de organisaties verbonden medewerkers. Dit past goed bij de wens om meer levendigheid in het gebied te krijgen, ook in de avonduren en in weekends. Het gebied heeft nu ongeveer 2.500 bewoners. Er loopt overleg met de gemeente Utrecht over de mogelijke realisatie van 'algemene' woningen. Er wordt ook nog gestudeerd op de mogelijkheid om een multifunctioneel gebouw in het centrumgebied te bouwen; de partners in het gebied hebben daar nu geen geld voor, maar willen de mogelijkheden wél onderzoeken. Het is helaas niet mogelijk om een roeibaan op Utrecht Science Park te maken.

Het college van bestuur van de Universiteit Utrecht heeft het ambitiesdocument in november jl. vastgesteld. Het is nu in behandeling bij de medezeggenschapsraad en de raad van toezicht. De raden van bestuur van het UMCU en de Hogeschool hebben het ter informatie voorgelegd gekregen; zij hebben de inhoud omarmd. In januari a.s. volgen informatieronden voor andere betrokkenen. Na aanbieding aan de gemeente worden er waarschijnlijk een paar Stadsgesprekken georganiseerd.

Ten slotte wijst Marijke op een interessant cultuurhistorisch onderzoek naar De Uithof. Het rapport is [hier](#) te vinden.

3. Presentatie uitkomsten wijkpeiling

Mondelinge toelichting door Anouk Menko van Labyrinth Onderzoek & Advies. Op verzoek van de wijkraad heeft het bureau ondernemers in de wijk per brief uitgenodigd om een online vragenlijst in te vullen. Hiervoor werden personen benaderd die bij de Kamer van Koophandel als ondernemer geregistreerd staan, dus zowel detailhandelaren, zelfstandige professionals als kantoororganisaties. Ondernemers die niet als zodanig zijn ingeschreven, zijn dus niet bereikt. Op de 1.200 uitnodigingen reageerden ongeveer 180 respondenten. Ondernemers werden ook telefonisch en persoonlijk benaderd. Voor een bijeenkomst voor ondernemers, waar de wijkraad ook om had gevraagd, was helaas nauwelijks animo. De reden daarvoor is niet bekend.

Hierbij wordt opgemerkt dat de kwaliteit van de adresbestanden van de Kamer van Koophandel betwijfeld moet worden. Het onderzoeksbureau kreeg veel uitnodigingen 'onbestelbaar retour,' mensen bleken al jaren geen ondernemer meer te zijn of waren zelfs overleden. Geen van de wijkraadsleden – zelf ondernemer én ingeschreven bij de Kamer van Koophandel – ontving een uitnodiging om aan het onderzoek mee te doen.

Uit de antwoorden bleek dat 53% van de respondenten niet specifiek op Utrecht Oost is gericht, maar heel Nederland bedient. 7% is gericht op de wijk. De resterende 40% vormt een gemengde groep; deze is meer gericht op de binnenstad of werkt internationaal. Over de wijk zijn ze allemaal erg tevreden: die geven ze een 7,5. Het merendeel heeft geen verhuisplannen. De meeste ondernemers vestigden zich in de wijk omdat zij er wonen.

De knelpunten die ondernemers ervaren, hebben het meest met bereikbaarheid te maken, zowel per auto als per fiets. Vooral de behoefte aan fietsparkeerplaatsen is groot. Goede bereikbaarheid per OV werd minder genoemd. Dat Utrecht groeit, merken velen aan het tekort aan fietsparkeerplaatsen en aan toenemende drukte op straat, toenemende bedrijvigheid en toenemende vraag naar producten. Ondernemers verwachten van de gemeente dat meer goedkope parkeerplaatsen prioriteit krijgt, en verwachten dat samenwerking meer gestimuleerd gaat worden, zowel tussen ondernemers onderling als tussen ondernemers en gemeente. Hier ligt wellicht een taak én een kans voor de werkgroep Kennis & Economie.

Naar de herkomst van klanten is niet gevraagd in dit onderzoek. Een van de wijkraadsleden merkt op dat detailhandelaren aangeven dat zij veel klanten van buiten de stad trekken, wat door metingen niet bevestigd kan worden.

Opvallendste uitkomst: veel ondernemers gaven aan wel behoefte te hebben aan overleg en samenwerking, terwijl zij toch geen gehoor gaven aan de uitnodiging voor een ondernemersbijeenkomst. Meedenken wil men ook wel. Gezien de magere respons (15%) zou je kunnen concluderen dat het ondernemersklimaat in Oost niet zo speelt bij de hier gevestigde ondernemers. De goede cijfers die zij geven, bevestigen het beeld: echte pijnpunten zijn niet gevonden.

Uit ervaring is bekend dat er veel behoefte is aan werkruimte voor vergaderingen en trainingen. De beschikbare ruimte zit altijd vol. Behoeft aan uitbreiding van de netwerken is er ook. Geen van beide zaken zijn echter uit het onderzoek naar voren gekomen. De benadering van mensen die op een lijst van de Kamer van Koophandel staan, is misschien geen goed begin geweest, wordt gezegd, misschien was benadering via de eigen netwerken beter geweest. Bovendien liepen er in dezelfde tijd ook nog andere onderzoeken en acties, specifiek op ondernemers gericht. Dit vinden allen goede aandachtspunten voor een volgende keer.

De werkgroep verwacht niet dat er aanknopingspunten voor wijkraadsadviezen te vinden zijn in het onderzoeksrapport – tenzij het alsnog lukt om de ondernemers die aangaven daarvoor open te staan, bijeen te krijgen. Wel kan bij de gemeente aandacht worden gevraagd voor de bereikbaarheid en auto- en fietsparkeergelegenheid, maar die aandacht is er al. Een volgende keer moet specifiek worden gevraagd naar betrokkenheid bij de wijk.

Conclusie: teleurstellende, niet-representatieve respons. De wijkraad is van plan om de ondernemers die positief reageerden op het verzoek tot meedenken, zelf te benaderen. Jacobien doet de suggestie om dat dan begin 2019 in het kader van de wijkopgave te doen. Anouk zal de wijkraad de adreslijst sturen.

4. Huishoudelijke zaken

- a. Gerhard Meeder treedt na acht jaar wijkraadslidmaatschap af. Namens allen bedankt de voorzitter hem voor het vele werk dat hij in de wijk deed. Gerhard kreeg onder andere voor elkaar dat de sculptuur '[De cape](#)' van Hanna Mobach werd verplaatst van de tuin van het voormalige Provinciehuis naar het Krommerijnpark.

- b. De wijkraad heeft per 1 januari a.s. een vacature in het DB, want Ger Offringa treedt terug als secretaris. Gelukkig heeft zich een opvolger gemeld, namelijk Jan-Willem van Wijngaarden. Ger gaat hem inwerken, zodat hij het secretariaat in maart 2019 kan overnemen.
- c. Inrichting Burgemeester Reigerstraat. Er zijn twee informatieavonden geweest, waarvan er een nogal onrustig verliep. De aanwezige ondernemers gaven aan, zich niet gehoord en gezien te voelen. Met deze ondernemers is een nieuw overleg gepland.
- d. Begroting 2019. De voorzitter meldt dat de gemeente het budget voor de wijkraden met 80% zal korten; het houden van wijkraadpeilingen zal dan niet meer mogelijk zijn. Wam vd. Akker licht toe dat de wijkraad vijf grote onkostenposten heeft: notuleerkosten, kosten voor het hosten en bijhouden van de website, vrijwilligersvergoedingen, het eindejaarsetentje en de borrel na wijkraadsvergaderingen. In overleg met het wijkbureau gaat hij alle posten in het beschikbare budget (€ 6.000) inpassen. In februari zal de conceptbegroting op de agenda worden gezet. Creatieve ideeën ter vergroting van het budget zijn welkom!

Ten aanzien van het boekjaar 2018 meldt Wam dat hij bijna alle declaraties voor de vrijwilligersvergoeding heeft binnengekregen. Wie haar of zijn declaratie nog niet heeft opgestuurd, moet dat snel doen, want Wam wil betalingen niet overhevelen naar volgend jaar.

- e. Wijkraden over vernieuwing. Remmelt meldt dat hij hierover regelmatig een bijeenkomst met andere wijkraden bezoekt, waar niet veel vaart (meer) in zit. Tot nader order werkt wijkraad Oost wat hem betreft door zoals we gewend zijn, want de gemeente heeft veel waardering voor onze aanpak.

Het kan ook anders, merkt een van de aanwezigen op, want in Rijnsweerd worden standpunten via een mailgroep uitgewisseld. Er wordt nu een pilot ontwikkeld voor een andere manier van consultatie; misschien is zoiets ook wel voor andere buurten geschikt. De wijkraad zou dit de gemeente kunnen adviseren. Het idee zal nader worden uitgewerkt en in een volgende wijkraadsvergadering worden behandeld.

- f. Plan van aanpak werkgroepen 2019. Het DB vindt dat de agenda doorgaans te weinig ruimte biedt aan het werk van de werkgroepen. De voorzitter vraagt alle werkgroepen om hun plan van aanpak in de volgende vergadering te presenteren.

5. Ingekomen en verzonden stukken

- a. De wijkraad ontving een brief over het bankje bij het ziekenhuis – precies onder het slaapkamerraam van bewoners geplaatst. De bewoners zijn bang dat daar een hangplek ontstaat. Ger heeft dit verhaal doorgestuurd naar de buurtconciërge.
- b. Het wijkraadsadvies over het crematorium Sint Barbara is verstuurd.
- c. Lijst van onderwerpen en aandachtspunten: ter informatie.

6. Rondvraag en sluiting

Van een bijeenkomst in het Stadskantoor, over de nieuwe zorgnota, wordt nog een verslag gemaakt.

Tijdens een bijeenkomst van U Centraal, een startbijeenkomst voor het opzetten van wijkinformatiepunten, werd duidelijk dat de kaders nog ontbreken, en dat er verwarring is over de begrippen 'advies geven' en 'informatie geven.'

Er lijkt wel behoefte te zijn aan het agendapunt 'Wie is waar geweest.' De voorzitter dringt er bij alle werkgroepen op aan om dit te verwerken in hun werkgroeprepresentatie. Werkgroepen kunnen ook een kort verslagje van deelname aan een bijeenkomst op de wijkraadswebsite zetten. Dat meer zichtbaarheid gewenst is, is duidelijk – over de vorm moet een andere keer worden doorgepraat.

Gerard Cats bezocht (als bewoner) een bijeenkomst over verkeersveiligheid (Maliesingel-Tolsteegsingel) waar verder geen enkel wijkraadslid was. Veel bewoners waren er ook niet. Het idee voor een *plateau* bracht in elk geval hun handen niet op elkaar. Gerard heeft aandacht gevraagd voor het profiel van de Prins Hendrikstraat.

Heeft de wijkraad inzage in gemeentelijke data, bijvoorbeeld uitslagen van onderzoeken en bewonerspanels? Volgens Wam is dat zinnige informatie. Jacolien wil informatie die over Oost gaat wel doorsturen. Er is ook veel cijfermateriaal te vinden op WistUData.

Hierna wordt de vergadering gesloten.



Actiepuntenlijst Wijkraad Oost
bijlage bij de notulen van 13-12-2018

Nr.	Zie notulen	Actie	Wie	Wanneer
2017.15	10-05-2017	Johan Klein uitnodigen als voorbereiding invoering Het Nieuwe Inzamelen in Oost van start gaat	DB	
2017.21	13-09-2017	Overzicht van aanvragen bij het Initiatievenfonds (2017 en 2018) aan wijkraad sturen	wijkbureau	januari 2019
2017.22	08-11-2017	Stand van zaken aanpak Burg. Reiger- en Nachtegaalstraat	gemeente	december 2018
2018.05	14-03-2018	Stand van zaken Wijkpeiling 2018	werkgroep	december 2018