



Agenda vergadering 11 maart 2015
Aanvang 20:00. Locatie: FC Dondersstraat 1

1. Opening

2. Presentatie

Zorg in Oost

Wendy de Bonte en Gerrit Eppink van het Buurtteam praten de wijkraad bij over het werk in de buurt: welke vragen krijgen ze, hoe werken hulp, doorverwijzing en indicatiestelling, en waar kun je hen vinden. Na de presentatie is er gelegenheid voor vragen en discussie.

3. Vervolg: vaststelling agenda

4. Wijkactieprogramma 2016 (bijlage 2)

5. Samenstelling werkgroep voor evaluatie van interne processen en opvolging van de evaluatievergadering

6. Conceptadvies Initiatievenfonds (bijlage 3)

7. Wijkpeiling budget 2015

8. Werkgroepen

9. Huishoudelijke zaken: bijlage 1

10. Rondvraag

Beoogde sluitingstijd: 22:00

**Huishoudelijke mededelingen:**

1. Afwezig:
2. Mededelingen:
 - a. Terugmelding Informatiebijeenkomsten Utrecht Aantrekkelijk en Bereikbaar
 - b. Terugmelding RIA functioneren wijkraden
3. Lijst van actiepunten doornemen
4. Items voor op de wijkraadssite
5. Onderwerpen volgende vergaderingen:
 - a. Werkgroep Groen: april
 - b. Concept wijkactieplan: juni
 - c. Uitgaven initiatievenfonds: juni
 - d. Evalueren interne processen: juni
 - e. Behoeftte aan sportvoorzieningen
 - f. Woningsplitsing
 - g. Uw suggestie(s) hier!
6. Notulen van de vorige vergadering en actiepunten (bijgevoegd)
7. Ingekomen stukken
 - a. Actiepunten uit de Wijkraad-special op 14-1-2015 over Ondernemingsklimaat in Oost (bijlage 4)

Wijkactieprogramma

2016 Utrecht Oost



Nieuw format

Dit is een concept Wijkactieprogramma in een nieuw format.

De onderwerpen zijn –in de linker kolom- ongeveer dezelfde als u gewend bent.

Toegevoegd is het onderwerp “Wijk en economie”, om aan te geven dat het verdienen van geld ook belangrijk is.

Nieuw is dat alle voornemens gesplitst zijn naar 3 kolommen:

- Continueren. Daar staan alle reguliere werkzaamheden en projecten die al in het verleden zijn bedacht en besloten, en waarvan voorgesteld wordt om die plannen gewoon uit te voeren.
- Minder/stoppen. Hier staan werkzaamheden of projecten waarvan het volume kan worden verminderd of die geheel gestopt kunnen worden.
- Nieuw/meer. Hier staan de werkzaamheden of projecten waarvan het volume moet worden vergroot of het project moet worden opgestart.

Hierdoor wordt scherper duidelijk wat oude koek is en wat nieuw beleid kan worden.

Meer invloed vanuit de wijk

Initiatieven die substantieel geld kosten worden in de voorjaarsbegroting in juni vastgesteld. Op ambtelijk niveau begint dit proces al te “bevriezen” in de maand maart. Normaliter schrijven de gemeentelijke diensten gedurende de winter op wat ze van plan zijn, en de wijkbureaus maken daar in het voorjaar een Wijkactieprogramma van. De wijkraad heeft op deze wijze weinig inspraak, en als de inspraak komt (rond juni) dan is die betekenisloos omdat de voornemens al lang in beton zijn gegoten van de voorjaarsbegroting.

In goed overleg met Manager Wijken (Bart Andriessen) en het Wijkbureau (Jacolien Rutten) heeft de Wijkraad Oost nu een initiatief genomen om al in februari onze prioriteiten op tafel te leggen. Op 18 maart komt er een bijeenkomst waarbij het concept van de wijkraad met ambtenaren wordt besproken. De gemeentelijke diensten geven dan aan wat ze wel en niet kunnen meenemen in hun afdelingsplannen, en welke initiatieven nog meer van belang zijn, die buiten scope waren van de wijkraad.

Deze nieuwe werkwijze is voor de wijkraad en de Gemeente een experiment, en we gaan samen proberen er een succes van te maken en van te leren.

Wijkactieprogramma

2016 Utrecht Oost



THEMA	CONTINUEREN	MINDER/STOPPEN	NIEUW/MEER
Algemeen	Reageren op bewonersmeldingen ¹		Bekendheid geven hoe bewoners kunnen melden
Mobiliteit	Voornemen Blauwe Fietsroute (CS, Cath singel, Venusln, Rubensln, Uithof). Hiervan kruispunt Herculeslaan met prio veiliger maken ²	Waterlinieweg/Stadsboulevard. Wijkraad heeft hierover nog geen oordeel ³ .	Brede studie opstarten naar vervoersstromen van en naar Uithof, met effecten op nabijgelegen wijken (o.m. parkeren in Rijnsweerd) en gemeenten ⁴ Komt dit geheel in project "slimme routes" aan bod? Omvat ook groei USP, toerit A28, busdrempel Archimedeslaan.
	Reeds vastgelegd voornemen om Malieblad te herontwerpen	Fietswrakken buiten hoofdroutes eventueel minder vaak verwijderen ⁵	Fietswrakken op hoofdroutes 4 keer p jaar verwijderen (i.p.v. 2 keer) . Eventueel studie naar kosten verwijderen fietswrakken, evt. uitbesteden
	Reeds vastgestelde herontwikkeling kruising Ostadelaan / J v Scorelstraat.		Check of fietsovergang bij driesprong Herculeslaan/Weg tot de Wetenschap/ L v Maarschalkerweerd wel veilig is ontworpen Wordt dit verbeterd bij "blauwe fietsroute"?
	Reeds vastgelegd voornemen om profiel Maliesingel te evalueren, evt. fietsstraat-profiel		
	Toezegging en uitvoering van 2 (of3?) jaarlijkse verkeersmeting afrit Waterlinieweg en kruispunt aldaar, instelling stoplichten. (zie ook Galgenwaard)		Opstarten studie naar overlast parkeren militairen en werkers Galgenwaard in omgeving. Daar aan voorafgaand gesprek met kazerne m.b.t. parkeren (alleen op kazerne gebied?) en vervoer (vnl OV?) zoals geschetst bij vernieuwing kazerne (zie ook afrit Waterlinieweg)
	Inzet verkeersadviseurs en verkeersoverleg		
			Diakonessenhuis weer zo snel mogelijk beter op OV aansluiten
Veiligheid op fiets			Principe uitspraak doen over gewenst straatprofiel in Nachtegaal/Reigerstraat (als P Hendriklaan) . Moment van uitvoering koppelen aan logisch moment. ⁶

¹ Opmerking: werkwijze is matig bekend, maar behandeling door gemeente is vaak wel goed!

² Daarbij opnieuw verkeersmeting doen bij kruising Herculeslaan-Waterlinieweg

³ Omdat de Wijkraad nog geen oordeel heeft staat het hier niet goed, maar er is geen aparte kolom voor gemaakt.

⁴ Aanleiding: files in Uithof, beoogde groei, parkeren wijkt uit naar omliggende wijken zoals Rijnsweerd

⁶ Zie Wijkraadadvies

Wijkactieprogramma

2016 Utrecht Oost



Veiligheid in/om huis	Contineren van voorlichting, schouw e.d.	Stoppen bij iedere inbraakpoging psychische steun aan te bieden.	
	Continueren van aanpak alcohol onder jongeren		
	Continueren van aanpak jongeren overlast		
Karakter wijk behouden	Continueren schoonmaken parken en inzet van bewoners daarbij	Bij georganiseerde evenementen in parken rekening van opruimen veel meer bij organisatie leggen	Ouderen willen graag in wijk blijven wonen, maar geschikte woningen met licht zorgarrangement ontbreken. Onderzoek potentieel samen met Swellengrebel.
		Groene agenda Maarschalkerweerd ⁷ : adviseurskosten per acuut afbouwen, resterend bedrag aan 1 of 2 beste projecten toekennen	Biltstraat: samen met ondernemersvereniging visie ontwikkelen op verbeteren uitstraling en zichtbaarheid
	Concretiseer bestaand plan voor opstart extra hockeyclub met velden in Utrecht of omgeving. Afronden capaciteitsplan voor binnensporten en roeien.		Splitsing van huizen. In kaart brengen van aantal en locaties in afgelopen jaren, en de reacties daarop t.b.v. eventueel advies WR.
Wijk en economie			Toeristische waarde van Oost beter benutten, Wifi langs route naar Uithof en Rietveldhuis, Zie Wijkraad advies.
			Samen met USP werken aan terugkeer Internationale School in Oost voor 2020. Zie Wijkraad advies. ⁸
Complexe projecten	Stedelijke bibliotheek. Zodra besluit is gevallen, dan pas bezien of die stedelijke bibliotheek vanuit Oost voor kinderen goed bereikbaar is, en dan bezien of er voor Oost een dependance zou kunnen komen.		Zorgtransitie. Wijkpeiling 2013 lever op dat er een (nu) onbenutte bereidheid is voor "nabuurschap". Start pilot om dat aan te boren.
	Continueer overleg met Stichting en belangstellenden over inrichting en beheer Oosterspoorbaan		
Gebiedsprojecten	Buurthuis Sterrenwijk open houden		
	Lodewijk Napoleon plantsoen op orde houden		
	KPN terrein ontwikkelen, zie ook advies over doorwaadbaarheid van het gebied.		

⁷ Budget is heel klein, dreigt voor >25% in advies te verdwijnen, gewoon toekennen aan beste projecten

⁸ Reactie van gemeente is nu onduidelijk, vind je het wenselijk of niet en zet je er voor in of niet?

Wijkactieprogramma

2016 Utrecht Oost



Register van mutaties vanaf versie WR.

Visie Minstroom, verwijderd. Reden: betreft overleg van gemeente met omwonenden, met vrij beheersmatig karakter.

Onderzoek parkeerdruk Rijnsweerd en omgeving kazerne gesplitst.

Tekst Blauwe fietsroute en veiligheid kruispunt Herculeslaan gewijzigd.

Tekst splitsing huizen gewijzigd.

Actiepunten Themagroep Zorg en Wonen niet verwerkt, te prematuur.

Div opmerkingen GO; kruispunt Ostadeln, verwoording Herculespl, Stadsboulevard ed

Niet verwerkt: beleid parkeerdruk en vergunningen (eerst door WR uitzoeken)

Concept advies

Initiatievenfonds



Het College van burgemeester en wethouders van Utrecht
Postbus 16200
3500 CE Utrecht

Betreft: advies Initiatievenfonds

Utrecht, 13 maart 2015

Geacht college,

Wijkraad Oost vraagt uw aandacht voor het volgende:

Aanleiding

Op 18 februari heeft de heer B. Andriessen ons uitgenodigd een advies uit te brengen over voorstellen voor de inrichting van het Initiatievenfonds, zoals beschreven in een notitie bij die uitnodiging. Graag gaat Wijkraad Oost in op die uitnodiging.

Voorgeschiedenis

In het collegeakkoord is besloten het Leefbaarheidsbudget en het Budget Flexibel Welzijn samen te voegen in een nieuw op te richten Initiatievenfonds. Op 15 mei 2014 heeft Wijkraad Oost u geadviseerd de wijkbureaus een rol te geven bij het toekennen van aanvragen uit het Initiatievenfonds, een rol die vergelijkbaar is met de rol die de wijkbureaus hadden bij het Leefbaarheidsbudget.

Na raadpleging van wijkraden en burgers ligt er nu een "Voorstel kenmerken Initiatievenfonds, 17 februari 2015" ter tafel, waarover dus ons advies wordt gevraagd.

Overwegingen

De wijkraad constateert dat in het voorliggend voorstel een deel van het Initiatievenfonds wordt gereserveerd voor wijkgebonden initiatieven. De omvang van dat deel wordt bepaald op basis van het aantal inwoners van de wijk. In principe is de wijkregisseur de beoordelaar voor aanvragen uit het wijkgebonden deel van het Initiatievenfonds. Daarmee is onzes inziens ons advies van 15 mei afdoende gehonoreerd.

In het voorliggende voorstel kunnen wij ons ook verder vinden, met uitzondering van de behandeling van gemeentelijke fysieke investeringen. In het voorstel staat:

Initiatieven die betrekking hebben op gemeentelijke fysieke investeringen in de openbare ruimte komen voor ondersteuning vanuit het Initiatievenfonds in aanmerking als aan dezelfde voorwaarden wordt voldaan als door andere initiatieven.

In het stadsgesprek van 28 januari bleek ongeveer 40% van de deelnemers tegen financiering van dergelijke initiatieven uit het Initiatievenfonds te zijn, en nog eens 40% wilde het Initiatievenfonds alleen inzetten om voorfinanciering mogelijk te maken. Het voorliggende voorstel vindt dus geen steun bij 80% van de deelnemers.

Ook Wijkraad Oost is tegen het gebruik van het Initiatievenfonds voor financiering van projecten die uit vakinhoudelijke budgetten gefinancierd behoren te worden. In het verleden zijn nogal eens projecten in de openbare ruimte uit het Leefbaarheidsbudget betaald. Het ging daarbij veelal om grote bedragen. Al eerder heeft de wijkraad zijn ongenoegen geuit over dergelijk gebruik van het Leefbaarheidsbudget, bijvoorbeeld in ons advies van 16 november 2013. Wijkraad Oost is van mening dat vakinhoudelijke projecten uit de desbetreffende budgetten

Concept advies

Initiatievenfonds



gefinancierd dienen te worden. Die budgetten zijn immers daarvoor bedoeld. Bovendien maakt financiering uit die budgetten de juiste controle door de gemeenteraad over die uitgaven mogelijk, terwijl financiering uit het Initiatievenfonds die controle zou omzeilen.

Wijkraad Oost is geen voorstander van het gebruik van het Initiatievenfonds voor voorfinanciering van vakinhoudelijke projecten. Door voorfinanciering zou het Initiatievenfonds het ene jaar snel uitgeput kunnen zijn, en het volgend jaar zou er door de terugbetaling een overschot ontstaan (althans, als de gemeenteraad alsnog instemt met dat project – de vraag wat er zou gebeuren als dat niet het geval is blijft in het voorliggende voorstel onbeantwoord). Waar er behoefte ontstaat aan snelle uitvoering van een project, sneller dan begroot, zou de mogelijkheid moeten bestaan om een voorschot te nemen binnen de eigen vakbegroting. Dit lijkt enigszins op het voormalige potje “onvoorzien”, maar wijkt daarvan af in de zin dat zo’n voorschot het volgend jaar moet worden terugbetaald. Een post “onvoorzien” gaat verloren aan het eind van een kalenderjaar (en nodigt daarom uit tot overbodige uitgaven), maar een restant in een post “voorschotpotje” zou naar het volgend jaar worden meegenomen; bovendien moet het volgend jaar dat potje weer worden aangevuld uit het reguliere budget.

Voor zover wij weten heeft bedoelde oneigenlijke financiering zich tot nu alleen voorgedaan bij “gemeentelijke fysieke investeringen”. Toch houden wij rekening met de mogelijkheid dat ook bij andere projecten, bijvoorbeeld in de zorg, een oneigenlijk beroep op het Initiatievenfonds gedaan gaat worden.

Advies

Wijkraad Oost adviseert u derhalve:

- Financier vakinhoudelijke initiatieven uit de desbetreffende vakbudgetten en maak financiering uit het Initiatievenfonds niet mogelijk, ook niet in de vorm van voorfinanciering;
- Maak, waar gewenst, voorfinanciering van vakinhoudelijke initiatieven mogelijk via een “voorschotpotje”. Dit voorschotpotje kan in een zeker jaar snel worden aangesproken, maar moet dan het volgend jaar worden aangevuld, waarbij de reguliere begrotingssystematiek kan worden gevolgd.

Door deze adviezen op te volgen komt u tevens tegemoet aan de wens van de overgrote meerderheid (80%) van de deelnemers aan het stadsgesprek van 28 januari. Deze wens had betrekking op “gemeentelijke fysieke investeringen”, maar Wijkraad Oost adviseert genoemde adviezen ook toe te passen op andere vakinhoudelijke projecten.

Namens Wijkraad Oost,

Maikel Looy, voorzitter



Aktiepunten uit de Wijkraad- special op 14-1-2015 over Ondernemingsklimaat in Oost

Hier volgt geen uitgebreid verslag, maar een korte indruk en actiepuntenlijst.

Indruk

Het was een goed bezochte avond. Alle ondernemingsverenigingen en kantorenparken (totaal 5) waren aanwezig, verder het Utrecht Science Park (USP), de gemeente (wethouder, economische zaken, wijkbureau), het UMCU en het Diaconessenhuis.

Alle genodigden hebben uiteengezet wat voor hun organisatie belangrijk is op het gebied van ondernemingsklimaat en het beleid van de gemeente.

Onvermijdelijk komen daarbij diverse lopende zaken aan bod, waar ieder na afloop ook weer gewoon mee door gaat. Maar er was ook een meerwaarde voor de wijkraad:

- 1) dat we konden nagaan of we met de lopende activiteiten ook op het goede spoor zitten
- 2) dat we twee nieuwe inzichten hebben opgedaan

Nieuw inzicht

De groei van alle bewoning en activiteiten in het Uithof gebied was ons wel bekend, maar de ernst van de verkeersproblemen en de groei daarvan eigenlijk niet. Wel was ons wel bekend dat er op bepaalde plekken in de omringende buurten problemen zijn met parkeren en spitsdrukte, maar we hadden die nog niet zo goed gezien in de totale relatie met alle economische activiteiten en de bijbehorende verkeersontwikkelingen. Ook bleek dat sommige organisaties zelf al een aantal maatregelen hadden getroffen, maar ook dat er op dat punt door onderlinge coördinatie nog meer mogelijk is. Een overkoepelend bereikbaarheidsplan Oost lijkt nodig.

Het specifiek punt was dat we nu duidelijker op het netvlies hebben dat het Diaconessenhuis nu minder goed op het OV is aangesloten dan voorheen en dan wenselijk.

De gemeente is ondertussen bezig met een "Gebiedsagenda Utrecht aantrekkelijk en Bereikbaar", met een deelstudie voor Oost/Noordoost. De wijkraad is gevraagd om daar commentaar op te leveren voor 20 maart, en dat is een uitstekende gelegenheid om over voorgaande te adviseren.

Aktiepunten

Bron	Inbreng	Aktiepunt voor WR
Puur Oost	Belang van wifi	Zie uitgebracht advies
Maliekwartier	Ontwikkeling Reiger / Nachtegaalstraat	Zie uitgebracht advies
USP e.a.	Terughalen Internationale School te zijner tijd	Zie uitgebracht advies
divers	Parkeeroverlast van kazerne en Galgenwaard in omgeving (zwembad, sportvelden), spitsdrukte	Al deze punten verwerken in nog uit te brengen reactie op de "gebiedsagenda"
Galgenwaard	Rommeligheid van het gebied, spitsdrukte	
Rijnsweerd	Parkeeroverlast in omwonende wijk, spitsdrukte	
Diaconessenhuis	Aansluiting op OV verbeteren	
divers	Verkeersmeting afrit stadion en kruispunt herhalen, spitsdrukte	
divers	Bereikbaarheid Oost gedurende de spits	



Notulen van de vergadering

Wijkraad Oost

woensdag 11 februari 2015

Aanwezig: Maikel Looy (voorzitter), Gerard Cats (secretaris), Caroline Brons (penningmeester), Akke Bink, Mariëlle Blanc, Marc Eijkelkamp, Ger Offringa, Bernard Pekelharing, Lian Staal en Anton Verbunt

Niet aanwezig: Wam van den Akker, Alper Güverçinni, Paulette Jansen, Willem Knoop, Gerard Kuys, Gerhard Meeder, Bernard Pekelharing, Lian Staal en Christa Tydeman

Gasten: Jan Korff de Gidts (Kracht van Utrecht), de bewoners Gijs Bouwman, René Hampsink, Laurens van Kampen, Peter Saurens, Agnes van der Vecht en Albert de Vries en André van Schie (raadslid VVD)

Gemeente: Dirk-Jan Hoekstra en Ronald Tamse (wijkverkeersadviseurs Oost), Jacolien Rutten (wijkregisseur) en Alex van der Vlist (wijkadviseur)

Notulen: Majne van de Merwe (Rosenbaum Select, notulisten & verslaggevers)

Wijkraadsvergaderingen in 2015:

woensdagen 08-04, 13-05, 10-06, 09-09, 14-10, 11-11, 09-12

1. Opening en vaststellen agenda

De voorzitter verwelkomt de vele belangstellenden en de wijkraadsleden, en opent de vergadering. Aan de agenda heeft geen van hen iets toe te voegen; deze wordt vastgesteld zoals opgegeven.

2. Mededelingen

- Christa Tydeman, Wam van den Akker, Bernard Pekelharing, Martien Slotemaker en Gerard Kuys hebben zich afgemeld voor de vergadering.
- Lotte Enting is teruggetreden als wijkraadslid; het viel niet meer te combineren met haar werk.

3. Thema: Verkeer in Oost

Dirk-Jan Hoekstra en Ronald Tamse, wijkverkeersadviseurs voor Oost, lichten de gebiedsagenda voor Oost toe. Bij de samenstelling daarvan is de Beleidsvisie Utrecht Aantrekkelijk en Bereikbaar gevolgd. De wijkraad zal dit document in concept ontvangen, met het verzoek mee te denken en inbreng te leveren. De presentaties van vanavond zullen eveneens aan de wijkraad worden gestuurd.

Rijdend verkeer levert knelpunten in de stad op, zeker in combinatie met verblijfsgebied. Een goed voorbeeld uit Oost is het winkelgebied Nachtegaalstraat-Burgemeester Reigerstraat, waar een drukke fietsroute doorheen loopt.

Onder het programma Utrecht Aantrekkelijk en Bereikbaar vallen enkele stedelijke subprogramma's, bijvoorbeeld 'Stallen en parkeren' en 'Slimme routes, slim regelen.' Daarnaast zijn er zes gebiedsagenda's, waaronder die van Oost/Noordoost. Hoe die agenda's worden ingevuld, bepalen de gemeente en bewoners samen, onder andere met behulp van online vragenlijsten en gesprekken met doelgroepen. Ronald Tamse zal op verzoek van de wijkraad nog terugkomen op de manier waarop die doelgroepen worden bepaald. De behandelend ambtenaar vraagt ook de betreffende wijkraad om advies, om tot een zo compleet mogelijk gebiedsplan te komen.

Het gebied Oost/Noordoost kent grote diversiteit, van het gedeelte dat aan de historische binnenstad grenst tot aan het Utrecht Science Park. Dit gebied wordt doorsneden door enkele grote en belangrijke verkeersaders. De gebiedsagenda is geen eindproduct, maar een overzicht van plekken in de wijk waar zeker aandacht aan moet worden besteed. De wijkverkeersadviseurs zijn benieuwd of de juiste opgaven en projecten nu op de agenda staan. Wat moet er als eerste gebeuren? Is dat haalbaar en betaalbaar?

Vragen, reacties en discussie

Voor de ambities en uitgangspunten van Utrecht Aantrekkelijk en Bereikbaar wordt verwezen naar de website (<http://www.utrecht.nl/aantrekkelijk-en-bereikbaar/>). Er worden zeven hoofdthema's in onderscheiden, waaronder de balans tussen mobiliteit en ruimte. Voorbeeld van zo'n richtlijn: autoverkeer wordt zoveel mogelijk naar de ring geleid, en daar zo lang mogelijk op gehouden. Andere richtlijn: de gebruiker staat centraal. De wijkraad doet de aanbeveling om de zaken ook eens te bekijken vanuit het perspectief van de voetganger. Die komt er vaak maar bekaaid vanaf. Ook vraagt men, goede aandacht te besteden aan fietsparkeermogelijkheden – zeer belangrijk, juist in Fietsstad Utrecht.

Het is de bedoeling dat het programma voor Utrecht Aantrekkelijk en Bereikbaar in februari en maart a.s. in alle wijkraden wordt gepresenteerd. Zij hebben dan tot begin april de tijd om input te leveren. De wijkraadsleden geven het advies om data en termijnen zo nauwkeurig mogelijk te benoemen. Desgevraagd geeft Ronald Tamse aan dat de behandeling in de zes gebieden identiek zal verlopen.



Verkeersprojecten in Oost in de afgelopen jaren en plannen voor 2015

Voor een presentatie hiervan hebben de verkeersadviseurs een paar mooie, historische kaarten van de stad meegebracht. Oost blijkt het oudste stukje snelweg van het land te hebben (nabij Stadion Galgenwaard), dat bovendien nog in originele staat is. Met de Waterlinieweg kreeg Utrecht indertijd de eerste rondweg van Nederland.

In 2014 werd de Albatrosstraat grootscheeps aangepakt. Het groot onderhoud werd gecombineerd met de realisatie van ideeën van bewoners, waardoor het autoverkeer een wat minder prominente rol is gaan spelen. De bewoners zijn hier positief over.

De tramlijn 1^e fase is vrijwel gereed, maar een tram rijdt er nog niet! De aanliggende infrastructuur (waaronder fietspaden) is in elk geval in orde. Over de gekozen oplossing nabij de Kampongterreinen zijn de gebruikers niet tevreden. Ronald Tamse verwacht dat de situatie sterk zal verbeteren als de tram eenmaal rijdt. Er komen dan verkeerslichten, waar bewoners overigens liever een fietstunnel hadden gezien.

Wél een fietstunnel kwam er in de Sporendriekhoek ('Tussen de rails'). Deze werd gerealiseerd in 2014 en werd direct al goed gebruikt. De 'blauwe route' (Venuslaan-Rubenslaan) wordt deels aangepakt in 2015.

Ring Utrecht, de 'voorkeursvariant' en knooppunt Rijnsweerd: Voor het knooppunt heeft de minister het door Utrecht en het BRU voorgestelde plan gevolgd. Dit komt goed uit, want Utrecht Science Park zoekt uitbreidingsruimte. Met de gewenste inrichting van het knooppunt kan de gemeente daarop inspelen.

Tolsteegsingel en Maliesingel: Aan deze route zal vanaf 2015 gewerkt gaan worden, maar misschien niet direct nadat de Tour de France in Utrecht is begonnen, zoals eerder werd gecommuniceerd. Voor de locaties Maliebaan en Malieblad worden de mogelijkheden nog onderzocht.

Oosterspoorbaan: een aantrekkelijke groenstrook, die de stad als het ware cadeau krijgt. Het zou een mooi pad kunnen worden, bijvoorbeeld een fietsverbinding. Volgens de verkeersadviseurs is daarover met ProRail wel te praten.

Station Vaartsche Rijn: daar zal in 2016 de eerste trein stoppen. Uithoflijn (Tramlijn 2^e fase): achter de schermen wordt er aan een goed ontwerp gewerkt.

Ring Utrecht (A27): Er wordt gewerkt aan een ontwerp tracébesluit. De gemeente Utrecht wordt daar goed bij betrokken. De NRU en de A12 horen er ook bij, maar die bevinden zich niet in Oost. Er wordt nog gestudeerd op de infrastructuur voor Utrecht Science Park en Rijnsweerd.

Parkeerplaatsen Kromhoutkazerne

Dirk-Jan Hoekstra wijst erop dat Defensie toestemming heeft gekregen voor de aanleg van 210 parkeerplaatsen op het Kromhoutterrein. De wijkraad vindt dit een grote teleurstelling; men constateert dat de gemeente ruim een jaar lang iets heel anders heeft gecommuniceerd. Nu blijkt dat er veel meer defensiemedewerkers dan aanvankelijk was afgesproken met de auto komen in plaats van met het openbaar vervoer. Volgens Dirk-Jan Hoekstra had Defensie al een vergunning voor de 210 parkeerplaatsen, en maakt die organisatie daar nu gebruik van. De wijkraad stelt dat er omstreeks 2009 andere toezeggingen zijn gedaan door de toenmalige wethouder. Dirk-Jan Hoekstra zal dat nakijken.

Een ander zorgpunt van de wijkraad is de verkeersafwikkeling via de Adriaan van Ostadelaan; daar is de roetconcentratie nu al (te) hoog. De verkeersadviseurs nemen hier kennis van.

Bewoners René Hampsink en Albert de Vries brachten de onveiligheid van de kruising Poortstraat en de Biltstraat, busbaan, voor schoolgaande jeugd ter sprake. Zij hadden al een brief naar de wijkraad gestuurd en een verzoek tot inbrengen van dit punt ingediend. De wijkraad vond de koppeling met de verkeersambtenaar en deze bewoners om een afspraak te maken vooralsnog afdoende.

4. Mededelingen

Begin juli start de Tour de France in Utrecht (zie <http://www.tourdefranceutrecht.com/>). Een groot deel van het parcours doorkruist Oost. Hier zijn heel veel groepjes mee bezig, die van elkaar niet weten waar zij mee bezig zijn en wat er ontwikkeld wordt. Dit is een aandachtspunt voor het wijkbureau.



Maikel Looys heeft het Stadsgesprek over Fietsen bijgewoond. Er was veel belangstelling voor (ca. 180 deelnemers). De avond had een prima opzet. De wijkraad is benieuwd wat er met alle inbreng gaat gebeuren; volgens Maikel wordt daarover in maart a.s. teruggekoppeld.

Wijkraadpleging: de voorzitter verzoekt allen om na te denken over een geschikt onderwerp. Hierover kunnen dan in de volgende vergadering afspraken worden gemaakt.

5. Terugkoppeling uit voorzittersoverleg wijkraden

Op 4 februari jl. heeft er een gesprek plaatsgevonden tussen de voorzitters van de wijkraden en wethouder Jongerius over participatie door de wijkraden. Hierover had de wethouder al eerder met de wijkraadsvoorzitter gesproken. Het onverwachtse aftreden van de voorzitter van wijkraad Leidsche Rijn was de aanleiding om elkaar opnieuw (versneld) te spreken.

Bij veel wijkraden leeft het idee dat de wijkraadsparticipatie onder druk staat. Meerdere voorzitters hebben signaleerd dat de gemeente nieuwe participatievormen aan het ontdekken is; daardoor lijkt het nieuwe college de wijkraden minder te horen. Er wordt minder (voorafgaand) advies gevraagd over bijvoorbeeld ruimtelijke ordening, maar dit geldt ook voor ander beleid. De wijkraadsvoorzitters hebben dit aan de wethouder voorgesteld. Zij hebben gevraagd wat het college met de wijkraden wil, en of het klopt dat het beleid van het vorige college verlaten is.

Wethouder Jongerius verzekerde de voorzitters ervan dat het beleid van het vorige college (participatie middels wijkraden) wat haar betreft absoluut niet ter discussie staat. Zij heeft toegezegd, het convenant met de wijkraden (d.d. 2010) opnieuw onder de aandacht van het college en beleidsambtenaren te brengen, zodat het weer wat meer gaat leven. Ook zou zij de mogelijkheid verkennen om de wijkraadsvoorzitters binnenkort met het college om de tafel te brengen.

Het feit dat de voorzitter van wijkraad Leidsche Rijn zijn functie ter beschikking stelde, is slechts kort ter sprake geweest. Volgens mevrouw Jongerius had hij na zijn aftreden met enkele wethouders gesproken, en hen geadviseerd om een grotere rol toe te kennen aan het wijkbureau en om de samenwerking tussen wijkbureau en wijkraad beter in te richten.

6. Rondvraag en sluiting

Caroline Brons vraagt aandacht voor woningsplitsing, een onderwerp dat enkele vergaderingen geleden uitvoerig werd besproken. Nu blijkt dat pandeigenaren lang niet altijd een splitsingsvergunning aanvragen, en dan het benodigde verbouwwerk in weekends doen. Dan is er geen toezicht. Een ander zorgelijk punt is dat er voor gesplitste panden toch parkeervergunningen worden verstrekt, terwijl de behandelend ambtenaar de wijkraad in de eerdere vergadering ervan verzekerd heeft dat dit niet zou gebeuren. Kan het wijkbureau hier de komende tijd extra op letten? Zou het een oplossing zijn als de wijkraad een bestemmingsplanwijziging zou adviseren, en zo ja, zou het wijkbureau de wijkraad hierover dan actiever willen informeren?

Alex van der Vlist geeft aan dat dit punt de aandacht van de gemeente heeft – niet alleen in Oost. Desondanks vraagt de wijkraad om een overzicht van gesplitste panden in Oost. Men wil graag kunnen nagaan of hier echt iets aan de hand is.

Anton Verbunt vraagt naar de stand van zaken 'metingen verkeersbewegingen Herculesplein.' Zijn er misschien overzichten of modellen? Alex van der Vlist wijst erop dat dergelijke zaken in het wijkverkeersoverleg ter sprake komen. Hij adviseert Anton om zijn vragen voor te leggen aan de wijkraadswerkgroep Verkeer, die deelneemt aan het wijkoverleg.

Mariëlle Blanc merkt op dat er is opgeroepen om huizen en straten te versieren bij de Tourstart, en dat deze oproep van de wijkraad zou zijn gekomen. Dat is een misverstand. De wijkraad heeft die oproep niet gedaan.

Marc Eijkelkamp kaart het wijkgroenplan inzake de Abstederhof aan. De actief betrokken bewoners vinden dat de gemeente in deze kwestie het plan aan het vooruitschuiven is en dat zij nalatig is met informatieverstrekking. Dit leidt tot frustratie bij de betrokken bewoners, aangezien zij veel energie erin gestoken hebben. De wijkraad schuift dit punt door naar de commissie Groen, en geeft Marc ter overweging in overleg met die commissie een conceptadvies te formuleren.

Er zijn hierna geen vragen meer. De voorzitter bedankt alle aanwezigen voor hun komst en inbreng, en sluit de vergadering.

Notulen van de vergadering

Wijkraad Oost

woensdag 11 februari 2015


Actiepuntenlijst Wijkraad Oost
 bijlage bij de notulen van 11-02-2015

Nr.	Zie notulen	Actie	Wie	Wanneer
2014.12	12-02-2014 11-06-2014	Parkeergarages Uithof en Kromhout Kazerne. wg overweegt gemeente / Kromhout Kazerne uit te nodigen.	wg Verkeer	
2014.28	11-06-2014	Gedragscode wijkraad opstellen.	Maikel Looy Gerard Kuys	december 2014
2014.41	12-11-2014	Wijkraadsadvies Fietslaan (Noordzijde Oud-Amelisweerd)	wg Verkeer, met inbreng van Jos Kloppenburg	
2014.45	12-11-2014	Lijst van gebieden die op niveau 7 worden onderhouden; en presentatie van Roeland Gulikers beschikbaar stellen	Wijkbureau	
2014.46	10-12-2014	Evaluatie werkwijze met themagroepen	op agenda	juni 2015
2014.47	10-12-2014	Nagaan of er op het Kromhoutterrein extra parkeerplaatsen worden aangelegd	Wg Verkeer, wijkbureau	
2015.01	11-02-2015	Inbreng leveren op concept beleidsvisie Utrecht Aantrekkelijk en Bereikbaar		
2015.02	11-02-2015	Toezeggingen d.d. 2009 nakijken, betreft vergunning parkeerplaatsen Kromhoutterrein	wijkbureau (Dirk-Jan Hoekstra)	
2015.03	11-02-2015	Overzicht van gesplitste panden in Oost aan de wijkraad sturen	wijkbureau	