



## Wijkraad Utrecht Oost conceptnotulen vergadering donderdag 25 maart 2010

**Aanwezig:** Bertus Bakker, Alper Güvercinni, Eduard de Jong, Willem Knoop, Gerard Kuys (voorzitter), Martien Slotemaker, Christa Tydeman, Anton Verbunt

**Gasten:** Gwendoline Blankensteijn, Evelien van Batenburg, Corine Doelman, Danny Visser, Wouter van der Meer, Floris van Zonneveld (allen wijkbewoners) en Harrie Urlings (wijkbureau)

**Notulen:** Fieke Verkerk (Rosenbaum Select, notulisten & verslaggevers)

### Wijkraadvergaderingen in 2010

Volgende vergadering: 22 april 20.00 -22.00 uur; locatie: meetingpoint 'Graag Gedaan', Lodewijk Napoleonplantsoen

extra vergadering: 28 april 20.00-22.00 uur (rapport wijkpeiling)

20 mei – 17 juni – 26 augustus – 30 september – 28 oktober – 25 november

### 1. Opening en huishoudelijke mededelingen

De voorzitter heet allen welkom en opent de vergadering. Marloes Krol, Bernadette Slotman en Gerard Cats hebben zich voor deze vergadering afgemeld. Er is een quorum aanwezig, dus de wijkraad kan beslissingen nemen.

Alper Güvercinni is vanaf deze vergadering officieel lid van de wijkraad. De voorzitter heet hem als zodanig welkom en is blij dat De Uithof nu weer vertegenwoordigd is in de wijkraad.

Dankzij het initiatief van enkele wijkraadsleden is een tienpuntenprogramma gepubliceerd. De lijsttrekkers van de Utrechtse politieke partijen hebben het plan toegestuurd gekregen; hierop is nog geen reactie binnengekomen. De voorzitter heeft gezien dat de wijkraad niet voorkomt in het jaarverslag van het wijkbureau; Harrie Urlings zal hiernaar kijken.

In de vorige wijkraadsvergadering was dokter Kleijkamp aanwezig in verband met de vergunningverlening voor het gezondheidscentrum aan de Oudwijkerdwarstraat. Mede in verband met de vorming van het nieuwe college is de beslissing hierover wat vertraagd, maar de wethouders Ingrid de Bondt en Rinda den Besten zetten zich hiervoor in. Op verzoek van Gerard Kuys hebben Harrie Urlings en Angeline Diederens (dienst wijken) de vergunningverlening nogmaals onder de aandacht van de wethouders gebracht. Als er een volgende stap wordt genomen, zal dat in de wijkraad worden gemeld.

De ondertekening van het convenant tussen de gemeente en de wijkraaden is een feit, zo meldt de voorzitter. Er is een langdurig proces aan voorafgegaan, maar het stuk dat er nu ligt is een duidelijke verbetering in de relatie tussen het gemeentebestuur en de wijkraaden. De wijkraaden worden voortaan actiever bij zaken betrokken. Hiertoe krijgen alle wijkraaden een lange termijnagenda toegestuurd. Zij kunnen dan beter anticiperen op de ontwikkelingen en op tijd adviseren.

In het kader van de deelname van de wijkraad aan de workshop Culturele Hoofdstad 2018 zou deze vergadering eigenlijk plaatsvinden in Het Gebouw. Vanwege de volle agenda van het projectteam zal de workshop met de wijkraad op een andere datum plaatsvinden.

Het dagelijks bestuur is van mening dat de wijkraad wat vaker op locaties bij organisaties in de wijk zelf zou moeten vergaderen, om zo wat meer voeling te krijgen met de buurt. De eerstvolgende



wijkraadsvergadering zal daarom indien mogelijk plaatsvinden bij meetingpoint 'Graag Gedaan' (Lodewijk Napoleonplantsoen).

## **2. Gasten**

Er zijn vandaag veel gasten en de aanwezigen stellen zich kort aan elkaar voor. De voorzitter heet hen welkom en nodigt hen uit om mee te praten over de agendapunten van vanavond.

## **3. Vaststelling agenda en ingekomen stukken**

Eduard de Jong vraagt of de stand van zaken rond de Oosterspoorbaan opnieuw kan worden geagendeerd. Het is nu immers bijna een jaar geleden dat de wijkraad hierover advies heeft uitgebracht. Harrie Urlings vertelt dat de behandelend ambtenaar verwacht dat het onderwerp uiterlijk in april door het college wordt behandeld. De voorzitter stelt voor deze collegevergadering af te wachten. Mocht er dan weer sprake zijn van uitstel, zal de wijkraad een brief met een dringende oproep tot actie versturen.

De agenda wordt vastgesteld zoals opgegeven.

## **4. Notulen wijkraadsvergadering 25 februari 2010**

Naar aanleiding van bladzijde 7, punt g (standpunt coffeeshop) wil Bertus Bakker nog eens benadrukken dat veel mensen uit de buurt tegen de komst van de coffeeshop zijn.

Er zijn verder geen op- of aanmerkingen en de notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

### Actiepuntenlijst

De lopende punten blijven staan.

2009.041 (concept advies evenementenbeleid voorbereiden) Dit punt staat voor deze vergadering op de agenda en wordt van de actielijst afgevoerd.

2009.043 (ontwikkelingen Kranenburgerweg) Harrie Urlings meldt dat er nog geen stukken zijn; daarnaast zijn Bernadette Slotman en Marloes Krol vandaag afwezig. Het actiepunt blijft dus staan.

2009.044 (functie secretaris wijkraad) Er hebben zich nog geen kandidaten gemeld voor de functie van secretaris van de wijkraad; Gerard Kuys brengt deze vacature daarom nogmaals onder de aandacht. Wie interesse heeft, kan zich bij hem melden.

2009.047 De tekst die Marloes Krol heeft geschreven om wijkraadsleden te werven, blijkt zeer effectief te zijn. Er zijn maar liefst twaalf mensen die belangstelling hebben getoond voor het werk van de wijkraad. Gerard Kuys heeft als voorzitter met vier personen een verkennend gesprek gevoerd. Met het oog op het tijdsbeslag denkt hij erover met meerdere belangstellenden tegelijk af te spreken. Als de capaciteit van de wijkraad inderdaad dusdanig wordt vergroot, kan straks meer aandacht worden besteed aan bijvoorbeeld het onderhouden van de website, of aan de Oostkrant.

2009.050 (conceptadvies bestemming Maliebaanschool) Dit punt blijft staan.

2010.002 (reactie op brief van wijkraad over Oosterspoorbaan) Dit punt kwam reeds aan de orde bij de vaststelling van de agenda. De wijkraad wacht de collegevergadering in april af.



2010.003 (onderwerpen aandragen wijkpeiling) Er zijn sinds de vorige vergadering geen nieuwe onderwerpen meer aangedragen. Het kiezen van een onderwerp staat voor deze vergadering geagendeerd. Het actiepunt wordt afgevoerd.

2010.004 (conceptadvies gezondheidscentrum Oudwijkerdwarsstraat). Het advies is verstuurd aan het college van burgemeester en wethouders en is op de website van de wijkraad geplaatst. Op verzoek van dokter Kleijkamp is het advies eveneens naar de wethouders Ingrid de Bont en Rinda den Besten gestuurd. Bertus Bakker vraagt of hij een exemplaar toegestuurd kan krijgen; de voorzitter zal dat verzorgen.

2010.005 (conceptadvies nulmeting lucht & verkeer rondom Kromhoutkazerne) Dit punt staat voor vandaag geagendeerd.

2010.006 (tienpuntenplan maken ten behoeve van nieuwe college) Dit punt is afgehandeld en wordt van de actielijst afgevoerd.

2010.007 (evaluatie wijkraadsite) Gerard Kuys en Martien Slotemaker maken op korte termijn een afspraak om de website te evalueren. Het teruglopen van het aantal bezoekers moet worden voorkomen door te zorgen voor actuele berichtgeving.

#### Aandachtspunten lange termijn

Punt g (monitoren gang van zaken opbouwwerk Abstede/ bezuinigingen Cumulus Welzijn) komt aan de orde bij agendapunt 6.

### **5. Voorlopig rapport wijkpeiling 2009**

Anton Verbunt licht ten behoeve van de gasten kort toe waarom er gekozen is voor deze wijkpeiling. Er zijn in de wijk Oost maar weinig vervolgwoningen voor ouderen die niet meer in hun huis kunnen blijven wonen. Zij worden daardoor gedwongen om buiten de wijk te gaan wonen. Op basis van de onderzoeksgegevens is er een steviger basis om met de gemeente in gesprek te gaan over een oplossing voor dit probleem.

Het conceptrapport van onderzoeksbureau Labyrinth bevat een aanzet tot conclusies, maar is nog erg algemeen gesteld, zo vertelt de voorzitter. Hij zal de meer definitieve versie te zijner tijd toesturen aan de leden van de wijkraad. De voorlopige conclusies zijn dat senioren tevreden zijn over de huidige woning, maar niet over het ontbreken van bepaalde aspecten. Er zijn weinigen die verhuizen, maar mensen die een faciliteit missen zijn wel geneigd om de wijk te verlaten. Een derde voorlopige conclusie is dat de seniorenhuisvesting nu en in de toekomst moet voldoen aan de huidige behoefte, plus de behoefte bij toenemende zorgvraag.

Anton Verbunt vult aan dat uit de resultaten blijkt dat 20% van de ouderen in een huis van meer dan € 700.000 woont. Deze groep gaf aan wel in de wijk te willen blijven wonen, maar liever niet meer dan € 350.000 uit te willen geven aan een woonsituatie die dat mogelijk maakt. Mogelijk heeft dit te maken met een behoefte aan zekerheid en daaruit volgend risicomijdend gedrag. Als dat inderdaad het geval is, loopt men het gevaar dat de wijk *op slot* komt te zitten; er is namelijk veel geld nodig om een kwalitatief goede oplossing voor senioren te verwezenlijken in deze – relatief dure – wijk. Wellicht is het voor deze ouderen een betere optie om een maandelijks bedrag aan huur te betalen voor een woonoplossing.

Bernadette Slotman, Gerard Kuys en Anton Verbunt hebben gesproken met een groep mensen die gezamenlijk één of meer woongroepen willen beginnen, en die toewerken naar seniorenwoningen met een hoog voorzieningenniveau. Ook bij deze groep leek daadwerkelijke investering nog een stap te



ver te zijn. De voorzitter zal op 27 maart a.s. de algemene ledenvergadering van deze woongroep bijwonen om over het onderzoek te vertellen.

Christa Tydeman merkt op dat onderzoeksbureau Labyrinth kort geleden nog gesprekken met senioren heeft gehouden om een beter beeld te krijgen bij de verzamelde gegevens.

De wijkraad wil graag op zorgvuldige wijze haar aanbevelingen aan de gemaakte conclusies verbinden; hiertoe wordt op woensdag 28 april een extra vergadering belegd. De voorzitter zal aan onderzoeksbureau Labyrinth vragen om ruim voor die tijd een definitieve versie van het rapport te verstrekken.

Anton Verbunt, Bernadette Slotman en Gerard Kuys zullen voorafgaand aan de extra vergadering een gesprek met het onderzoeksbureau plannen om te bezien of geen relevante conclusies over het hoofd worden gezien.

## **6. Verslag gesprek met Cumulus Welzijn**

Gerard Kuys en Willem Knoop hebben een gesprek gehad met onder andere Wijnand van der Giessen, de bestuurder van Cumulus Welzijn. De gevolgen van de bezuinigingen voor wijkwelzijnsorganisaties zijn daarbij aan de orde geweest. Ook is besproken wat de wijkraad in de veranderde situatie kan betekenen. De forse bezuinigingen (ca. 20% van de subsidie) zijn zoveel als mogelijk in de personele bezetting doorgevoerd om het eigenlijke opbouwwerk zoveel mogelijk te ontzien. Er is dus zo weinig mogelijk bezuinigd op activiteiten. Dat neemt niet weg dat het volwassenenwerk zwaar onder de bezuinigingen geleden heeft. Het jeugdwerk heeft men grotendeels in stand kunnen houden. De welzijnsorganisatie hanteert nu enigszins noodgedwongen het *civil society* concept; burgers worden ingeschakeld bij activiteiten die de sociale cohesie bevorderen.

Met het wegvallen van het volwassenenwerk vertrekt Wim Peters als vertrouwd aanspreekpunt uit de wijken Sterrenwijk en Abstede. In het gesprek met Cumulus heeft de voorzitter gevraagd of de wijkraad iets kan doen om het gat in te vullen dat nu ontstaat. Cumulus zelf kan zelf nu geen subsidieaanvragen doen; initiatieven vanuit de wijkraad worden echter op prijs gesteld. Over de wijze waarop de wijkraad dit zou kunnen doen wordt enige tijd doorgepraat. Harrie Urlings legt uit dat het niet voor de hand ligt om de activiteiten waarop is bezuinigd nu vanuit het leefbaarheidsbudget te bekostigen.

De aanwezigen praten even door of communicatie naar de wijk belangrijk is (Oostkrant) of juist het aanvullen van het weggefallen volwassenenwerk. Willem Knoop pleit voor het laatste; het werk van Wim Peters heeft gezorgd dat bewoners in Sterrenwijk en Abstede elkaar vertrouwen en dat problemen bespreekbaar zijn; hier moet nu geen terugval in komen. Christa Tydeman merkt op dat er misschien een combinatie kan worden gemaakt met het toewijzen van huurwoningen (agendapunt 8); dat gaat eveneens om de leefbaarheid van de wijk.

Conclusie: Een projectmatige en doelgerichte activiteit die aansluit bij het karakter van het leefbaarheidsbudget heeft meer kans van slagen dan een structurele aanvraag. Bij een dergelijke overbruggingsoplossing zou Wim Peters kunnen worden betrokken.

Willem Knoop, Alper Güvercinni (en mogelijk Bernadette Slotman) zullen als werkgroep voor de volgende reguliere vergadering een haalbaar voorstel formuleren. Harrie Urlings geeft aan dat iemand vanuit het wijkbureau in de werkgroep zal plaatsnemen die op de hoogte is van de feitelijke situatie rond het opbouwwerk. De slaagkans van het voorstel is daarmee groter. De werkgroep laat Harrie Urlings weten wanneer de bijeenkomst plaatsvindt.



## 7. Kiezen onderwerp wijkpeiling

De voorzitter legt uit dat het uitvoeren van wijkpeilingen, onderzoeken naar onderwerpen die bewoners van de wijk belangrijk vinden, één van de belangrijkste taken van de wijkraad is. Er is structureel budget om ieder jaar een gericht onderzoek te laten verrichten. In deze wijkraadsvergadering zullen de aanwezigen kiezen welk onderwerp in aanmerking komt om dit jaar grondig te laten uitzoeken. Uit het tienpuntenplan (zie bijlage 1) zijn vijf onderwerpen gekozen die geschikt zijn voor een wijkpeiling, te weten

- a. HOV met tram en voldoende haltes in Oost;
- b. Betere woonomgeving rondom Rubens;
- c. Versterken ondernemerschap en goederenvervoer winkelgebieden;
- d. Evenementen met respect voor de omgeving;
- e. In overleg met bewoners realiseren van Wijkgroenstructuurplannen.

Anton Verbunt stelt voor om de punten rond het goederenvervoer en de HOV met tram samen te voegen onder de noemer *bereikbaarheid*. Met dit voorstel gaat de wijkraad unaniem akkoord. Afgesproken wordt dat de wijkraadsleden met twee, en de gasten met één streepje hun voorkeuren aangeven. Dit levert de volgende puntenverdeling op:

Bereikbaarheid (12), Woonomgeving rondom Rubens (2), evenementen met respect voor de omgeving (3) en Wijkgroenstructuurplannen (5).

Conclusie: *bereikbaarheid* (HOV met tram en voldoende haltes in Oost in combinatie met het versterken van het ondernemerschap en het goederenvervoer winkelgebieden) is het onderwerp voor de wijkpeiling 2010.

Gwendoline Blankensteijn vraagt of de luchtvervuiling ook bij dit onderwerp wordt meegenomen. Dat zou kunnen, zo stelt de voorzitter. Het is echter aan de werkgroep om het formuleren van de vraagstelling verder uit te werken. Eduard de Jong, Willem Knoop, Bertus Bakker (en Evelien van Batenburg) nemen in deze werkgroep plaats. Het gaat erom informatie en feitenmateriaal te verzamelen, waarop aanbevelingen of adviezen kunnen worden gebaseerd. Eerst moet duidelijk zijn hoe de wijkbewoners hierover denken, zodat de aanbeveling van de wijkraad straks representatief is voor de wijk. De werkgroep maakt voorafgaand aan de volgende wijkraadsvergadering een concept formulering van de vragen, welke in de vergadering kunnen worden becommentarieerd.

## 8. Voorstel tot instelling werkgroep toewijzingsbeleid huurwoningen

Het dagelijks bestuur wil graag de sociale aspecten van het wijkraadswerk wat meer belichten. Willem Knoop heeft in dat kader geadviseerd om contact op te nemen met de voorzitter van het bewonerscomité van Sterrenwijk, Geert van Voorn. Uit het gesprek dat de voorzitter met de heer Van Voorn had, bleek dat toewijzing van huurwoningen en de criteria die daarvoor worden gehanteerd bij wijkbewoners veel emotie oproept. Gerard Kuys merkt op dat hier voor de wijkraad een uitdaging ligt om buiten de gevestigde belangen te proberen om tot een oplossing voor dit lastige onderwerp te komen. De wijkraad kan aan de bewoners laten zien dat zij een netelig onderwerp als dit niet uit de weg wil gaan, hetgeen dus ook betekent dat de werkgroep niet tot een echt nuttig voorstel zou kunnen komen. Maar dat is geen reden om het niet te proberen. Om tot een goed standpunt te komen moet de wijkraad zich grondig in de problematiek verdiepen. Het voorstel van het dagelijks bestuur is dan ook om een *commissie Criteria voor toewijzing huurwoningen* samen te stellen. Daarbij kan een combinatie worden gemaakt met het betrokken houden van Wim Peters, of Cumulus Welzijn in het algemeen, bij dit soort activiteiten. Er zijn allerlei groepen die hierover hun mening willen delen met de wijkraad. Anton Verbunt denkt dat het goed is om alvast een datum af te spreken waarop gekeken wordt wat de inventarisatie heeft opgeleverd.



De wijkraad gaat unaniem akkoord met het instellen van de voorgestelde commissie. Gerard Kuys geeft aan deel te nemen aan deze werkgroep. Ook zal hij Bernadette Slotman hiervoor benaderen. Daarnaast stelt hij Geert van Voorn op de hoogte van het feit dat de wijkraad dit onderwerp oppakt. Inbreng van de heer Van Voorn wordt door de werkgroep op prijs gesteld. Andere geïnteresseerden voor deelname aan de werkgroep kunnen zich per e-mail nog aanmelden.

## 9. Aandachtsgebieden

Conceptadvies evenementenbeleid. Anton Verbunt heeft naar aanleiding van de vorige wijkraadsvergadering een definitieve tekst opgesteld, die op korte termijn naar het college van burgemeester en wethouders wordt gestuurd. Hij legt uit dat hier wordt voorgesteld om in de APV of het bestemmingsplan aanvullende criteria te benoemen (naast de huidige criteria veiligheid en geluidsoverlast) voor het houden van evenementen. Op een eenvoudige en werkbare manier kunnen de lokale omstandigheden zo worden meegewogen bij het verstrekken van vergunningen.

Het doorberekenen van de kosten voor beveiliging aan de organisator bij evenementen met een winstoogmerk vindt Willem Knoop een sterk punt. Eduard de Jong is het hier niet mee eens; als het beveiliging buiten het stadion of terrein betreft, lijkt het hem dat een zaak van de gemeente in het kader van de openbare orde. Floris van Zonneveld vult aan dat ondernemers tegenwoordig steeds meer gericht zijn op het bewaken van orde in de omgeving, bijvoorbeeld door het plaatsen van beveiligers net buiten een coffeeshop.

Er is een nieuwe vergunningaanvraag voor jaarlijks 16 extra evenementen in stadion Galgenwaard; deze aanvraag komt bij de rondvraag nog ter sprake.

De aanwezigen gaan akkoord met het versturen van het evenementenadvies zoals dat er nu ligt, met de aantekening dat Eduard de Jong zich niet kan vinden in de tweede alinea onder adviespunt 2 en de gehele tekst van adviespunt 3.

Eduard de Jong adviseert ten slotte om het gebruik van afkortingen in adviezen voortaan te vermijden.

Conceptadvies voor nulmeting lucht & verkeer rondom de Kromhoutkazerne. Zie bijlage 3. Er zijn geen op- of aanmerkingen op het conceptadvies. Het advies wordt met algemene stemmen aangenomen en de voorzitter verstuurt het advies aan het college.

Conceptnotitie Kranenburgerweg. Dit agendapunt wordt doorgeschoven naar een volgende vergadering.

## 10. Rondvraag en sluiting

De eigenaar van stadion Galgenwaard heeft een aanvraag voor 16 grootschalige extra evenementen ingediend bij de gemeente. Het gaat om een groter aantal evenementen dan tot nog toe werd toegestaan. Een wijkbewoner heeft via de contactpagina van de website gevraagd wat de wijkraad met dit gegeven doet. Hierover wisselen de aanwezigen van gedachten. Anton Verbunt merkt op dat er volgens de evenementennota maximaal vier grote evenementen mogen worden gehouden; is de nota in deze kwestie leidend? Hij constateert dat de omgeving zeer veel last zal krijgen van geluidsoverlast. Bertus Bakker vond de aanvraag er goed uitzien en ziet juist positieve kanten van een dergelijke uitbreiding van het aantal evenementen. Afsproken wordt dat iedereen de aanvraag nog eens naleest en eventuele bezwaren per e-mail kenbaar maakt. De voorzitter kan dan binnen de bezwaartermijn via het wijkbureau een afspraak maken met de behandelend ambtenaar voor een nadere toelichting. Bertus Bakker wil graag aanwezig zijn bij dit gesprek.



Christa Tydeman wijst erop dat er een voorlichtingsbijeenkomst in het wijkbureau is georganiseerd over de verbouw van de Prins Hendrikbrug. Het vaarverkeer naar de singel wordt op dit moment door de deze en andere bruggen belemmerd. Namens de wijkbewoners vraagt zij of de wijkraad hier iets aan kan doen. En kan de Zilveren Schaats open?

Harrie Urlings vertelt dat er een bijeenkomst is gepland waarbij op dit soort vragen zal worden ingegaan; hij koppelt de uitkomsten daarvan nog terug in de wijkraad.

Eduard de Jong vraagt of fietsers straks geen hinder ondervinden van eventuele verhoging van de brug. De voorzitter legt uit dat doorgang voor kano's nu enigszins wordt belemmerd door buizen die onder de brug hangen. Deze buizen worden nu onder water geplaatst, zodat de toegang voor kano's beter wordt zonder de brug te hoeven verhogen.

Bertus Bakker vraagt om een stukje voor op de website over de regels rondom het ophalen van vuilnis (meldingsnummer). Gerard Kuys schrijft hiervoor een concepttekst en stuurt die ter controle naar Harrie Urlings.

Bertus Bakker benadrukt nog eens dat de bezorging van de Oostkrant en andere wijkkranten niet goed verloopt. De wijkraad geeft dit signaal nogmaals door.

Martien Slotemaker vraagt of de voorzitter nog contact heeft gehad met Petra Pieck. Het leggen van contact verloopt als gevolg van wederzijds onverzoeerbare agenda's helaas moeizaam, vertelt de voorzitter. Hij zoekt nog naar een opening.

Anton Verbunt geeft de informatie door dat de plannen van Parkcafé Buiten – die strekken tot toevoeging van het naburige pand, de voormalige wijnhandel aan het Parkcafé - tot protesten hebben geleid bij de buurtbewoners. Er zal vanuit de buurt een actiecomité worden opgericht.

Hierna is er niets meer aan de orde en de voorzitter sluit de vergadering.



**Actiepuntenlijst Wijkraad Oost  
bijlage bij notulen van 25 maart 2010**

Nr.	Zie notulen	Actie	Wie	Wanneer
290	20-03-2008	Wijkraad proactief informeren over ontwikkelingen Kromhouterrein	Wijkbureau	lopend punt
2009.009	02-04-2009	Ontwikkelingen volgen rond detailhandel in Oost	Anton Verbunt	lopend punt
2009.043	05-11-2009	Stukken over ontwikkelingen Kranenburgerweg aan Bernadette en Marloes sturen  Notitie schrijven voor de wijkraad	Harrie Urlings  Marloes Krol Bernadette Slotman	zodra beschikbaar  februari 2010
2009.047	10-12-2009	Afspraak maken met mogelijke aspirant-wijkraadsleden	Gerard Kuys	
2009.050	10-12-2009	Conceptadvies inzake bestemming Maliebaanschool	Bernadette Slotman	maart 2010
2010.002	21-01-2010	Reactie op brief van wijkraad over Oosterspoorbaan; stand van zaken nagaan	Harrie Urlings	z.s.m.
2010.008	25-03-2010	Navragen oorzaak ontbreken wijkraad in jaarverslag wijkbureau	Harrie Urlings	april
2010.009	25-03-2010	Aanbevelingen doen n.a.v. rapport wijkpeiling 2009	allen, tijdens aparte bijeenkomst	28 april
2010.010	25-03-2010	Voorstel formuleren overbruggende activiteit na wegvallen werk Cumulus	werkgroep/ i.o.m. Harrie Urlings	april
2010.011	25-03-2010	Vraagstelling wijkpeiling 2010 rond onderwerp bereikbaarheid formuleren	werkgroep	april
2010.012	25-03-2010	Inventariseren problematiek toewijzing huurwoningen Datum stand van zaken afspreken	commissie	
2010.013	25-03-2010	Eventuele bezwaren rond extra aanvragen evenementen stadion mailen	Allen	z.s.m.
2010.014	25-03-2010	Concepttekst vuilnis schrijven voor website	Gerard Kuys i.o.m. Harrie Urlings	april
2010.015	25-03-2010	Informatie rond kanodoorgang i.v.m. bouw bruggen doorgeven	Harrie Urlings	





### Aandachtspunten lange termijn

<b>Nr.</b>	<b>Zie notulen</b>	<b>Onderwerp</b>	<b>Wie</b>	<b>Voortgang</b>
f.	02-07-2009	Persoonlijke contacten informeren over verschijnen voorontwerp bestemmingsplannen	allen	
g.	05-11-2009	Gang van zaken rond opbouwwerk Abstede monitoren, betreft bezuinigingen op Welzijnssubsidie 2010	Knoop Kuys	Gesprek met Cumulus Welzijn heeft plaatsgevonden